

Kronik til JyllandsPosten:

## **Vi skal sikre, at der er fisk i havet i morgen**

**Kvoter. Trawlfrie zoner. Kameraovervågning. Set fra en fiskekutter ligner det bøvl, bøvl og atter bøvl. Det forstår jeg godt. Men den nye politik handler om at sikre, at der er fisk i havet i morgen. Det havde fortidens politikere ikke modet til.**

*Af Rasmus Prehn, fiskeriminister (S)*

Hvad har I gang i? Er I politikere da kun ude på plage livet af os fiskere? Og sparke på et erhverv, der allerede ligger ned?

Sådan er der formentlig mange fiskere, der tænker i denne tid.

Og det forstår jeg godt. For sådan kan det umiddelbart godt se ud.

Den ene dag får man at vide, at EU har besluttet at reducere torskekvoten i Østersøen med hele 88 pct. i 2022.

Den næste dag hører man, at der indføres zoner i Bælthavet, hvor fiskere ikke må bruge trawl og andre bundsløbende redskaber.

Og den tredje dag meldes det ud, at vi i Danmark vil sætte kameraer på danske fiskerfartøjer, der kan kontrollere, hvor mange fisk, der smides ud i havet igen.

Set fra en fiskerkutter ligner det jo bøvl, bøvl og atter bøvl. Men der er en plan – én rød tråd – i alt det, regeringen gør på fiskeriområdet. Og den handler naturligvis ikke om at irritere fiskerne. Tværtimod.

Ideen er denne: Vi skal sikre et sundt havmiljø og fisk i havet i morgen for at sikre et sundt fiskerierhverv i morgen.

Problemet er, at der mangler fisk i havet. Denne fiskemangel er et resultat af årtiers nøl og svigt. Fortidens politikere har simpelthen manglet modet til at sikre fisk på længere sigt.

Men nu har vi kastet os ud i en ny og ambitiøs fiskeripolitik.

Den handler om begavet regulering. Fiskeriet skal lægges om. Det gælder både de arter, der fiskes efter, og de metoder og redskaber, der fiskes med.

Lad mig give tre eksempler på initiativer, der skal sikre flere fisk i havet i morgen, og som også tager højde for, at udfordringerne er forskellige i de forskellige farvande.

**Kvoter er nødvendige**

Et første eksempel: Når EU-landene i oktober 2021 blev enige om at reducere torskekvoten med 88 procent i 2022 i den vestlige Østersø, er det da en ulykkelig situation for fiskerne, at der skal skæres så voldsomt.

Men med den viden vi har, var der ikke noget valg. Hvis vi ikke begrænser fangsten af fisk nu, vil der snart ikke være flere fisk at fange, lyder det fra eksperterne.

Vi er altså nødt til at have det lange lys på, hvis vi vil sikre havmiljøet, og hvis vi vil have fiskebestande til næste år og næste år igen.

### **Trawlfri zone giver bedre havmiljø og nye muligheder**

Et andet eksempel: Et flertal i Folketinget har besluttet at indføre en trawlfri zone i Bælthavet.

Igen er det da træls. Men trawl er hårdt ved havbunden, og havmiljøet i Østersøen er presset.

Når vi vælger den trawlfrie zone, skyldes det, at vi i dette område ønsker at prioritere et skånsomt fiskeri, der ikke er så hårdt ved havbunden, og som ikke fanger så mange små torsk. Dermed kan vi fortsat have et aktivt erhvervsfiskeri, samtidig med at vi giver naturen – og torsken – bedre mulighed for at komme sig.

På sigt giver det forhåbentlig et lidt bedre havmiljø, større biodiversitet og flere torsk. Vi tror også på, at det vil have en positiv effekt på lystfiskeriet i Bælthavet.

Vi har været der før. Helt tilbage i 1932 indførte man forbud mod trawl i Øresund. Tiden har vist, at havmiljøet, biodiversiteten og fiskebestanden har det bedre i Øresund end i resten af Østersøen.

### **Kameraer – en del af fremtidens bæredygtige fiskeri**

Lad mig endelig nævne et tredje eksempel: Kameraer på fiskerfartøjer. Når danske fiskere stævner ud i Kattegat for at fiske efter jomfruhummer, bliver omkring to ud af tre af de torsk, der kommer med op på dækket, smidt ud over rælingen igen. Langt de fleste torsk dør på turen forbi sorteringsbordet. Det har DTU-forskere dokumenteret.

Men hvis kutteren har monteret et kamera, som filmer sorteringen af fangsten, så ender kun hver tyvende torsk tilbage i havet. Det viser en rapport fra Fiskeristyrelsen.

Kameraer kan altså være en effektiv vej til at sikre, at alle fisk, der fanges, bringes i land.

Og hvorfor er det så vigtigt? Ud over, at det er ulovligt og ressourcspild at smide fisk, der er fanget, ud igen, er det vigtigt, at alle fisk tælles med, så kvoterne overholdes. Og det er vigtigt, at fiskeren får et større incitament til at fiske på en måde, som gør, at han kun fanger de fisk, der er kvote til, og som giver størst indtjening.

Der er efter aftale med EU pt. et forsøgsprojekt i gang i Kattegat, hvor danske fiskere, som har kameraer på fartøjerne, har fået mulighed for at fortsætte fiskeriet efter jomfruhummer.

Dermed beskytter vi torsken og lever op til EU's krav om, at der skal være kontrol med, at alle kvoterede fisk, der fanges, også bringes i land.

Som situationen er nu, står vi med valget: Vil vi installere kameraovervågning på hovedparten af trawlfartøjerne i Kattegat? Eller vil vi løbe den risiko, at vi slet ingen kvote får på bifangst af torsk? Det sidste vil betyde et totalt stop for jomfruhummerfiskeriet i Kattegat. Derfor foretrækker jeg kameraerne.

Men er der ikke også en tredje valgmulighed: at vi kræver observatører på alle fisketurene? Jo, men det vil være dyrt og utidssvarende. At drive en løsning med kameraer er ca. 10 gange billigere end at have kontrollører med på hver fangstrejse i Kattegat

En grøn kontrol baseret på kameradokumentation er vejen frem. Og det vil jeg fortsat arbejde for i EU.

### **Vi skal også styrke fiskeriet her og nu**

Når vi taler om kvoter, trawlfrie zoner og kameraer, er målet det samme: Vi skal styrke grundlaget for fiskerierhvervets eksistens – store fiskebestande – på sigt. Og det forudsætter et sundt havmiljø.

Men der er også her og nu behov for at hjælpe det trængte fiskeri. Og vi er i gang.

Samtlige partier blev kort før jul enige om en kompensation til danske fiskere, der er ramt af briternes udtræden af EU. Beløbet er på hele 1,3 milliarder kroner. Og aftalen kom i stand lynhurtigt.

Vi synes, vi har lavet en balanceret og klog aftale, der både indeholder grønne initiativer, giver erhvervet et rygstød og passer på de mange lokalområder, hvor fiskeriet er en livsnerve.

Samtidig har vi gennem en ophugningsordning prioriteret, at fiskere, der vil forlade erhvervet, kan komme tørskoet videre.

### **Solen vil skinne over fiskeriet igen**

Selvom store mørke skyer er trukket ind over fiskerierhvervet i de senere år, er jeg overbevist om, at vejret vil klare op, og at solen vil bryde igennem.

Der er mange gode grunde til at være optimist.

Danmark har i århundreder været en førende og stolt fiskerination. Det var ingen tilfældighed, at skagensmalerne var vildt fascinerede af dette erhverv, som ikke bare er en vigtig del af vores økonomi, men også af vores kulturelle DNA.

Intet tyder på, at denne stærke fortælling om fiskerierhvervets storhed nu skulle være nået frem til det afsluttende kapitel. Tværtimod.

Fisken - denne klimavenlige, delikate, lækre og sunde spise – vil netop appellere stærkt til fremtidens klimabevidste forbruger. Spis mindre kød – vælg fisk, lyder det i regeringens nye kostråd.

Og dansk fiskeri befinder sig i verdenseliten, når det gælder grønne løsninger, fiskerne kompetencer og ny teknologi.

Forestillingen om, at fiskeriets storhedstid ligger bag os, abonnerer jeg simpelthen ikke på.

Men en lys fremtid forudsætter, at vi alle erkender, at status quo-vejen er blind, og at fiskeriet skal lægges om. Den erkendelse gælder også fiskerne, som ikke må ende som typograferne, der kæmpede imod udviklingen og endte med helt af afvikle sig selv. Optimismen skal med om bord på kutteren.

Den lyse fremtid kommer selvsagt ikke af sig selv. Derfor har Folketingets partier før jul besluttet at nedsætte en fiskerikommission for fremtidens fiskeri. Den skal se på, hvordan vi sikrer et økonomisk stærkt og bæredygtigt fiskeri.

Danmark har en vild historie som en af verdens førende fiskerinationer. Nu skal stormagten videre.