

Baggrundsberegninger til brug for fastsættelse af tilskudssatser til økologisk arealtilskud i CAP 2020

Michael Friis Pedersen, IFRO
02-03-2021

KØBENHAVNS UNIVERSITET



Indkomstforskel mellem konventionelle og økologiske landbrug

- Meget brede rammer for at vælge satserne i forhold til rammerne udstukket i EU-kommissionens forordningsforslag baseret på regnskabsstatistik
 - *Article 65 - Environmental, climate and other management commitments*
 - “Member States shall determine the payments to be made **on the basis of the additional costs incurred and income foregone** resulting from the commitments made, **taking into account the targets set**. These payments shall be granted annually and may also cover transaction costs...”
- To vigtige elementer i ordningen er basissatsen og N-tillægget, der anvendes til at differentiere mellem økologisk mælkeproduktion og økologisk planteproduktion
- Statistiske analyser af forskellen mellem konventionelle og økologiske **mælkeproducenter** er anvendt som udgangspunkt for basissatsen og finder at basissatsen kan sættes til **mellem 0 og 2.000 kr. pr. ha**
- Tilsvarende analyser for konventionelle og økologiske **planteavlere** er anvendt som udgangspunkt for summen af basissatsen og N-tillægget (brugt som differentieringsinstrument) og finder at summen af basissatsen og N-tillægget kan være **mellem 300 og 3.000 kr. pr. ha**
- Der er grænser for, hvor højt N-tillægget i sig selv kan sættes, hvis det fortolkes snævert som en kompensation for lavere N-tildeling, bl.a. pga. de aktuelt lave økologiske kornpriser
- Andre differentieringsmuligheder kunne derfor være interessante

Mulige kombinationer af basissats og N-tillæg ud fra regnskabsdata

Kr. pr. ha		Basis												
		0	400	600	700	750	800	850	870 (Nuværende ordning)	900	1000	1200	1600	2000
Samlet	N-tillæg													
300		300	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
450		450	50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
600		600	200	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
750		750	350	150	50	-	-	-	-	-	-	-	-	-
900		900	500	300	200	150	100	50	-	-	-	-	-	-
1050		1050	650	450	350	300	250	200	-	150	50	-	-	-
1200		1200	800	600	500	450	400	350	-	300	200	-	-	-
1350		1350	950	750	650	600	550	(A) 500	-	450	350	150	-	-
1370									500					
1400		1400	1000	800	700	(B) 650	600	550	-	500	400	200	-	-
1450		1450	1050	850	750	700	650	600	-	550	450	250	-	-
1500		1500	1100	900	800	750	700	650	-	600	500	300	-	-
1650		1650	1250	1050	950	900	850	800	-	750	650	450	50	-
1800		1800	1400	1200	1100	1050	1000	950	-	900	800	600	200	-
1950		1950	1550	1350	1250	1200	1150	1100	-	1050	950	750	350	-
2100		2100	1700	1500	1400	1350	1300	1250	-	1200	1100	900	500	100
2400		2400	2000	1800	1700	1650	1600	1550	-	1500	1400	1200	800	400
2700		2700	2300	2100	2000	1950	1900	1850	-	1800	1700	1500	1100	700
3000		3000	2600	2400	2300	2250	2200	2150	-	2100	2000	1800	1400	1000

Anden differentieringsinstrument end N-tillægget kan blive nødvendigt

Omlægningstilskud

- Omkostningerne ved omlægning vurderes højere end i grundlaget for det eksisterende omlægningstilskud på 1.200 kr. pr. ha
- Baggrunden er primært en lavere pris på omlægningskorn end forudsat i de tidligere beregninger på grund af en ændret forsyningsbalance for økologisk foderkorn
- Indkomsttabet er også baseret på gennemsnitlige udbytter, hvilket medfører en underkompensation for arealer med forventede udbytter over gennemsnittet
- Det vurderes, at omlægningstilskuddet kan hæves til niveauet mellem 1.400 og 1.800 kr. pr. ha
- Det vurderes, at omlægningstilskuddet kan gives til alle nye arealer og ikke kun til nye bedrifter der omlægger
- *For Frugt/bær-tillæg er der ikke foretaget nye analyser. Det vurderes, at der ikke er ny information tilgængelig.

Forslag til samlede "pakker" af satser for økologisk arealtilskud i forhold til opretholdes af det nuværende øko-areal

	Nuværende ordning	Forslag, f.eks. A	Forslag, f.eks. B
Basissats	870	850	750
N-tillæg	500	500	650
Sum af basis og N-tillæg	1370	1350	1400
Frugt/bær-tillæg	4000	4000	4000
Omlægningstillæg	1200	1600	1600

Hvis øko-arealet skal hæves skal satserne muligvis også hæves lidt i forhold til tabellen, men markedsbalancen for økologiske planteprodukter bør holdes for øje

* For Frugt/bær-tillæg er der ikke foretaget nye analyser. Det vurderes at der ikke er ny information tilgængelig.

Anbefalede opmærksomhedspunkter ved fastsættelse af satser

- Rammerne for satserne er brede i forhold til forordningen
- Lidt højere satser, især et højere N-tillæg og omlægningstillæg kan bidrage til et øget øko-areal
- Markedsbalancen er dog en meget vigtig, men også en meget svær balancegang

Halvering af kornpriserne tvinger økologiske planteavlere til at tænke nyt

Store mængder økologisk korn har banket øko-kornpriserne i bund. Skal priserne rette sig, skal arealet med hvede og især proteinafgrøder øges.

LandbrugsAvisen 15. nov. 2020

FAKTABOKS

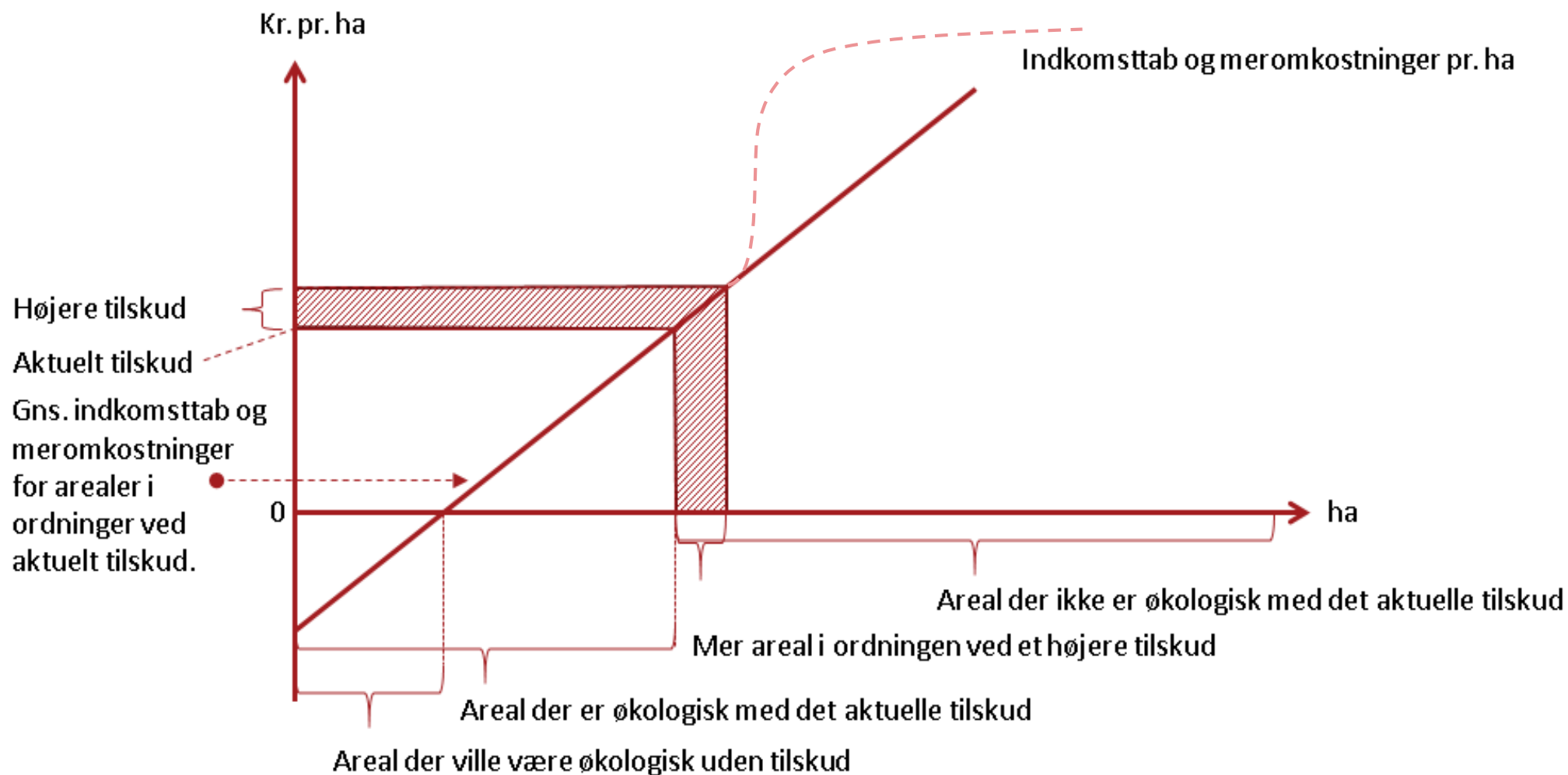
Pris på øko-korn:

- Gennem de seneste tre år er:
- Rug faldet fra ca. 250 til 120 kr. pr hkg.
- Byg faldet fra ca. 240 til 120 kr. pr hkg.
- Hvede faldet fra ca. 250 til 170 kr. pr. hkg.
- Havre faldet fra ca. 220 til 170 kr. pr. hkg.

LandbrugsAvisen 15. nov. 2020

- Med 30 til 40 hkg i udbytte pr. ha og et prisfald på 50 til 100 kr. pr. hkg betyder ændringer i markedsbalancen 1.500 til 4.000 kr. pr. ha og altså langt mere end det økologiske arealtilskud

Principskitse for sammenhæng mellem økologisk areal og økologisk arealtilskud (ikke en ret linje i virkeligheden)



Anbefalede opmærksomhedspunkter ved fastsættelse af satser

- Tænk satserne for økologisk arealtilskud ind i en bredere kontekst
- Hvis det økologiske arealtilskud hæves (for meget) og kan kombineres med diverse eco-schemes, kan det medføre at meget ekstensiv økologisk drift bliver interessant
- Det kan øge kompensationsbehovet i andre lignende frivillige ordninger, f.eks. "Pleje af græs- og naturareal", "Klima-Lavbundsordning" og lignende
- Man kan derfor risikere at de forskellige ordninger skaber en unødvendig konkurrence med hinanden med lavere samlet effekt for budgettet til følge

Tak for ordet
Spørgsmål?

