



Kort sammenfatning af arbejdsgruppens anbefalinger

Anbefalinger om mulige straffeskærpelser og andre ændringer

Skærpelse af straffniveauet i grove sager inden for eksisterende strafferamme

Med udgangspunkt i arbejdsgruppens gennemgang af retspraksis samt politiske ønsker om straffeskærpelser på dyrevelfærdsområdet er det arbejdsgruppens vurdering, at der er grundlag for at hæve straffen betydeligt i de særligt grove tilfælde af grov uforsvarlig behandling af dyr og grov uforsvarlig behandling af dyr med karakter af mishandling, herunder navnlig i sager, hvor der er tale om forsætlige handlinger med karakter af mishandling og i sager af særlig grov karakter, samt ved gentagne og eventuelt systematiske overtrædelser af grovere uforsvarlige behandling af dyr. I sådanne tilfælde vil anbefalingen være, at straffniveauet f.eks. hæves til det dobbelte af den straf, der hidtil er udmålt.

Arbejdsgruppens gennemgang af retspraksis viser, at strafferammen endnu ikke har været udnyttet til fulde. Efter arbejdsgruppens opfattelse er der således rum for at skærpe straffene inden for den eksisterende strafferamme – også for de mere alvorlige og forsætlige lovovertrædelser.

Skærpelse af bødeniveau og udarbejdelse af en mere beskrivende bødemodel

Arbejdsgruppen anbefaler at skærpe bødestraffene i sager om gentagelsestilfælde af uforsvarlig behandling og grovere uforsvarlig behandling af dyr, navnlig i sager om tredje-/flergangstilfælde, og hvor der er tale om uforsvarlig eller grovere uforsvarlig behandling af mange dyr eller flere forhold om uforsvarlig og grovere uforsvarlig behandling af dyr til samtidig pådømmelse.

Der kan angives udgangspunkter for bødeniveauer evt. i skemaform, som i højere grad tager højde for antallet af dyr, gentagelsestilfælde og flere forhold til samtidig pådømmelse. En mere udførlig bødemodel vil være en hensigtsmæssig måde at tilkendegive, hvad straffniveauet skal være i forskellige typetilfælde, og samtidig hæve bødeniveauerne for visse typetilfælde.

En tilsvarende bødemodel kan angives for sager på dyretransportområdet. Det bør i den forbindelse overvejes, om de skærpede bødeniveauer på dyretransportområdet skal opretholdes, eller om disse i højere grad skal følge bødeudgangspunkterne for lignende typer af overtrædelser inden for erhverv.

Mulighed for bødestraf i visse sager om mishandling

Samtidig med en skærpelse af straffen i de grove sager anbefaler arbejdsgruppen, at der i sager om grovere uforsvarlig behandling af dyr med karakter af mishandling, hvor dyrets/dyrenes lidelse skyldes menneskelige fejl, helt undtagelsesvis skal kunne idømmes en bøde som alternativ til en fængselsstraf. Det bemærkes hertil, at mishandlingssager dækker over en veterinærfaglig vurdering af dyrenes lidelser, og der eksempler fra retspraksis, hvor domstolene har tilsidesat den veterinærfaglige vurdering af dyrets/dyrenes lidelse som grovere uforsvarlig behandling med karakter af mishandling, og forholdet kategoriseres som grovere uforsvarlig behandling, eller der er sket frifindelse.

Ligeledes kan det med fordel angives i ovennævnte bødemodel, hvad bøderne som udgangspunkt bør udmåles til i disse sager, såvel som i sager om grovere uforsvarlig behandling med karakter af mishandling, hvor tiltalte er en juridisk person.

Anbefalinger om udvidet mulighed for rettighedsfrakendelser

Præcisering af, at betinget frakendelse kun skal anvendes undtagelsesvist

Arbejdsgruppen gennemgang af retspraksis har vist, at der sker rettighedsfrakendelse i ca. 2/3 af sagerne. Endvidere viser gennemgangen, at der sker betinget rettighedsfrakendelse i knap halvdelen af sagerne med en rettighedsfrakendelse. Dette flugter ikke umiddelbart med lovgivers intentioner om, at rettighedsfrakender som udgangspunkt skal ske ubetinget. Arbejdsgruppen anbefaler derfor, at det tydeliggøres, at betinget frakendelse som udgangspunkt kun skal anvendes undtagelsesvist.

Mulighed for betinget frakendelse i førstegangstilfælde af uforsvarlig behandling

Det kan overvejes at indføre en mulighed for betinget frakendelse i førstegangstilfælde af uforsvarlig behandling af dyr (hvor der i dag ikke er mulighed for at idømme en rettighedsfrakendelse). Det kan f.eks. være i situationer, hvor der er tale om flere forhold om uforsvarlig behandling af (flere) dyr over en længere periode og med evt. mellemliggende kontrolbesøg, hvor der er givet pålæg/påbud, der ikke er efterkommet.

Mulighed for et lavere niveau for i hvilke situationer der kan ske rettighedsfrakendelse

En mulighed er at sænke niveauet for, i hvilke situationer der kan ske rettighedsfrakendelse efter dyrevelfærdsloven. I den forbindelse beskrives nærmere, hvilke elementer der som udgangspunkt bør tillægges vægt i skærpende eller formildende retning.

Mulighed for rettighedsfrakendelse over for juridiske personer indskrives i dyrevelfærdsloven

I forhold til juridiske personer kan det ikke udelukkes, at der kan være tilfælde, hvor det kan være relevant også at kunne idømme en rettighedsfrakendelse i forhold til et selskab m.v. Juridiske personer kan efter omstændighederne frakendes retten til at eje og holde dyr efter straffelovens § 79. Arbejdsgruppen finder, at denne mulighed for frakendelser i forhold til juridiske personer med fordel kan fremgå af dyrevelfærdsloven, så bestemmelser om rettighedsfrakendelser på dyrevelfærdsområdet er samlet i samme lov. En eventuel rettighedsfrakendelse i forhold til en juridisk person bør være et supplement til rettighedsfrakendelse af en fysisk person.

Mulighed for at sager med påstand om rettighedsfrakendelse kan afgøres ved dom i tiltaltes fravær

Det bemærkes, at der i dag ikke er hjemmel i retsplejeloven (§ 855, stk. 3, nr. 3) til at fremme en sag til dom i tiltaltes fravær, hvis anklagemyndigheden har nedlagt påstand om rettighedsfrakendelse efter dyrevelfærdsloven. Med henblik på at sikre en effektiv straffesagsbehandling kan det overvejes at udvide hjemlen i retsplejelovens § 855, stk. 3, nr. 3, således at dyrevelfærdssager med påstand om rettighedsfrakendelse efter omstændigheder kan afgøres ved dom i tiltaltes fravær.