

Årsrapportering 2021 Ydelsesaftale Ressource- og samfundsøkonomi

Årsrapportering for Ydelsesaftale
Ressource- og samfundsøkonomi til rammeaftale indgået mellem
Miljøministeriet og Fødevareministeriet
og
Københavns Universitet
om forskningsbaseret myndighedsbetjening af
Miljøministeriet og Fødevareministeriet med underliggende styrelser
2021-2024

Indhold

1.	Indledning	3
2.	Økonomisk rapportering	3
2.1	Opsummering	3
2.2	Definitioner	4
3.	Faglig rapportering	7
3.1	Ressource- og samfundsøkonomi	8
3.2	Status på udmøntning af de strategiske sigtelinjer	8
4.	Øvrige aktiviteter	8
4.1	Synergi, internationale samarbejde og inddragelse af eksterne parter	8
4.2	Impact og rekruttering	9
5.	Kvalitetssikring	9
5.1	Beskrivelse af procedurer for kvalitetssikring samt evt. nye tiltag	9
5.2	Kvalitet af bestillinger og leverancer	10
5.3	Beskrivelse af procedurer for kvalitetssikring samt evt. nye tiltag	10
5.4	Kvalitet af bestillinger og leverancer	10

Bilag 1 Oversigts- og dokumentationsnotat vedr. Københavns Universitets (KU) aftaler for den forskningsbaserede myndighedsbetjening

Bilag 2 Oversigt over taggede forskningsprojekter IFRO 2021

Bilag 3 Oversigt over taggede forskningsprojekter AU 2021

Bilag 4 Status for opgaver indeholdt i arbejdsprogrammet i Ydelsesaftalen for Ressource- og samfundsøkonomi 2021

1. Indledning

Nærværende rapport udgør Københavns Universitets årsrapportering 2020 for ydelsesaftale Ressource- og samfundsøkonomi indgået mellem Miljøministeriet (MIM) og Fødevarerministeriet (FVM) og Københavns Universitet (KU) om forskningsbaseret myndighedsbetjening. Formålet med denne årsrapportering er at give et overblik over den forskningsbaserede myndighedsbetjening, som Københavns Universitet, Institut for Fødevarer- og Ressourceøkonomi har leveret til MIM og FVM inden for ydelsesaftale Ressource- og samfundsøkonomi i 2021.

Ydelserne i relation til ydelsesaftale Ressource- og samfundsøkonomi er målrettet følgende faglige kompetenceområder:

1. International økonomi og politik inden for landbrug og fiskeri
2. Fødevarerforbrug, sundhed og velfærd
3. Fødevarerproduktion, teknologi og markedsforhold
4. Analyser af samfundsøkonomiske konsekvenser af national og EU-regulering
5. Fiskeriøkonomi og forvaltning
6. Økonomisk modellering
7. Værdisætning af miljøeksternaliteter og andre ikke-markedsomsatte goder
8. Design af virkemidler til regulering
9. Skov- og landskabsøkonomi, -planlægning og politik
10. Internationale aftaler om handel og naturressourcer på skovområdet

I denne afrapportering ses på det samlede indsatsområde: Ressource- og samfundsøkonomi.

2. Økonomisk rapportering

Tabel 1-4b opsummerer nedenstående en række økonomiske indikatorer for ydelsesaftale Ressource- og samfundsøkonomi.

2.1 Opsummering

Rammebevillingen på 16,6 mio. kr. blev udnyttet til fulde i 2021. Det bemærkes, at tilkøb/særbevilling fra MIM/FVM af projekter relateret til ydelsesaftalen Ressource- og Samfundsøkonomi faldt til det laveste niveau siden 2018. Det observeres også, at forskningsandelen på ydelsesaftalen er 45 %, hvilket er en smule under gennemsnittet for perioden 2018-2021.

2.2 Definitioner

Indtægter (tabel 1)

- **MIM/FVM-rammebevilling (ekskl. særbevilling):** Rammebevilling som afsat på Finansloven.
- **MIM/FVM-særbevilling:** Bevillinger udover rammebevillingen i medfør af politiske aftaler, som er på Finansloven eller aktstykke.
- **MIM/FVM-tilkøb:** Midler tildelt universitetet fra MIM/FVM uden konkurrenceudsættelse
- **MIM/FVM-Konkurrence:** Midler tildelt universitetet efter konkurrenceudsættelse. For eksempel GUDP, MUDP, DANCEA, udbud og andre konkurrenceudsættelser.
- **Andre indtægter (ekskl. universitetets midler):** Midler fra andre finansieringskilder, herunder EU, Innovationsfonden mv., som er relevante for ydelsesaftalen. Der medregnes ikke midler fra universitetet selv.

Omkostninger (tabel 2)

- **Direkte omkostninger:** Omfatter alene lønomkostninger.
 - **Indirekte omkostninger:** Beregnes ved brug af de historiske procentsatser for de underlæggende bevillinger, se nedenfor for yderligere uddybning.
 - **Anvendelse af MIM/FVM's rammebevilling (tabel 4a og 4b):**
 - **Rådgivning (inkl. overvågning og beredskab):** Den rådgivning, der er aftalt på arbejdsprogrammet.
 - **Forskning:** Den resterende del af bevillingen, der udgør forskning.
- Ovenstående skal svare til definitionerne anvendt i ydelsesaftalerne.

Regnskabsmetode

Afrapporteringen dækker over aktiviteter relateret til tre underlæggende bevillinger dækkende over:

- Opgaver i relation til fødevareøkonomi
- Opgaver i relation til skovøkonomi og -politik
- Opgaver i relation til samfundsøkonomi

Dette indebærer, at vilkårene i aftalerne er forskellige, herunder såvel andel afsat til rådgivning, forskning og dækning af indirekte omkostninger.

Regnskabsmetoden for myndighedsdelen anvendt i denne afrapportering baserer sig således på aftalernes grundvilkår, samt den anvendte tid og den afledte lønomkostning heraf. Den anvendte tid er den registrerede tid, som IFROs medarbejdere har anvendt på myndighedsopgaver i 2021, samt den anvendte tid på forskning af relevans for aftalens kompetenceområder. De indirekte omkostninger er alene beregnet som de historiske procentsatser anvendt i de respektive aftaler, dvs. 30 % i bevillingen til fødevareøkonomi, samt 44 % i såvel bevillingen til skovøkonomi og -politik og samfundsøkonomi. De indirekte omkostninger beregnes således ud fra de anvendte lønomkostninger.

For eksternt finansierede projekter anvendes de i KU's regnskabssystem registrerede indtægter, løn- og driftsomkostninger samt indirekte omkostninger i form af overhead dækkende regnskabsåret 2021. Der henvises til bilag 1 for oversigts- og dokumentationsnotat vedr. Københavns Universitets (KU) aftaler for den forskningsbaserede myndighedsbetjening, samt er der i bilag 2 angivet de afrapporterede taggede forskningsprojekter for IFRO.

Metoden for den økonomiske afrapportering for den del af aftalen tilknyttet Århus Universitet baserer sig på den regnskabspraksis, som AU anvender i forbindelse med afrapporteringen af deres aftaler generelt. I bilag 3 er angivet de i afrapporteringen taggede forskningsprojekter for AU.

Tabel 1. Indtægter 2018-2021 (mio. kr.)

Indtægter (årets priser)	Indsatsområde	2018	2019	2020	2021
MIM/FVM Rammebevilling (ekskl. særbevilling)	I alt	16,4	16,5	16,7	16,6
	Ressource- og samfundsøkonomi				
	<i>IFRO, KU</i>	13,8	13,9	14,1	13,9
	<i>ENVS, AU</i>	2,6	2,6	2,7	2,7
MIM/FVM-særbevilling	I alt	0,0	0,0	0,8	0,5
	Ressource- og samfundsøkonomi				
	<i>IFRO, KU</i>	0,0	0,0	0,8	0,5
	<i>ENVS, AU</i>	0,0	0,0	0,0	0,0
MIM/FVM-tilkøb	I alt	1,0	1,6	0,8	0,1
	Ressource- og samfundsøkonomi				
	<i>IFRO, KU</i>	0,4	1,3	0,8	-0,1*
	<i>ENVS, AU</i>	0,6	0,3	0,1	0,2
MIM/FVM Bevilling i alt = MIM/FVM Rammebevilling + MIM/FVM Særbevilling	I alt	17,4	18,1	18,4	17,2
	Ressource- og samfundsøkonomi				
	<i>IFRO, KU</i>	14,2	15,2	15,6	14,3
	<i>ENVS, AU</i>	3,2	2,9	2,8	2,9
MIM/FVM-Konkurrence	I alt	1,7	1,5	0,6	2,5
	Ressource- og samfundsøkonomi				
	<i>IFRO, KU</i>	1,7	1,0	0,6	2,1
	<i>ENVS, AU</i>	0,0	0,5	0,0	0,4
Andre indtægter (ekskl. universitetets midler)	I alt	21,5	20,6	19,2	21,3
	Ressource- og samfundsøkonomi				
	<i>IFRO, KU</i>	16,8	17,2	13,8	15,5
	<i>ENVS, AU</i>	4,7	3,4	5,4	5,8
Indtægter i alt = MIM/FVM-Bevilling i alt + MIM/FVM- Konkurrence + Andre indtægter	I alt	40,0	40,2	38,1	41,0
	Ressource- og samfundsøkonomi				
	<i>IFRO, KU</i>	32,7	33,4	30,0	31,9
	<i>ENVS, AU</i>	7,3	6,9	8,1	9,1
Gearingsfaktor = (Andre indtægter + MIM/FVM- konkurrence) / MIM/FVM-Rammebevilling	I alt	142 %	134 %	119 %	143 %
	Ressource- og samfundsøkonomi				
	<i>IFRO, KU</i>	134 %	131 %	102 %	127 %
	<i>ENVS, AU</i>	181 %	150 %	200 %	230 %

Note: * Denne er negativ, da der har været en regnskabsmæssig efterkorrektion af merforbrug på et projekt, som blev afviklet i 2020/2021, hvor bevillingstilsagnet viste sig at være lavere end budgetteret.

Der observeres ikke nogen væsentlige forskydninger. Det bemærkes dog, at gearingsfaktoren i 2021 er på niveau med gearingsfaktoren i 2018.

Tabel 2. Omkostninger 2018-2021 (mio. kr.)					
Omkostninger (årets priser)	Indsatsområde	2018	2019	2020	2021
Direkte omk. i alt	I alt	34,0	33,2	30,5	32,1
	Ressource- og samfundsøkonomi				
	IFRO, KU	27,2	27,2	24,4	25,4
	ENVS, AU	6,8	6,0	6,1	6,7
Heraf MIM/FVM-bevilling	I alt	12,3	13,0	13,1	13,1
	Ressource- og samfundsøkonomi				
	IFRO, KU	10,4	10,4	10,4	10,4
	ENVS, AU	1,9	2,6	2,7	2,7
Indirekte omk. i alt	I alt	16,6	16,3	15,4	14,1
Omkostninger i alt = Direkte omk. + Indirekte omk.	I alt	46,1	45,5	41,9	46,2
	Ressource- og samfundsøkonomi				
	IFRO, KU	34,8	35,5	34,9	32,9
	ENVS, AU	11,3	9,9	10,1	16,0
Samlet overhead sats = Indirekte omk. i alt / Direkte omk. i alt.	I alt	49 %	49 %	50 %	44 %

Der er ikke sket væsentlige forskydninger i omkostningerne, jf. tabel 2.

Tabel 3. Resultat 2018-2021 (mio. kr.)				
	2018	2019	2020	2021
Resultat i alt (årets priser) = Indtægter i alt – Omkostninger i alt	-6,1	-5,3	-3,8	-5,2

Note: Et negativt resultat angiver universitetets medfinansiering af området.

Det ses af tabel 3, at resultatet i alt var på -5,2 mio. kr. i 2021 og således på niveau med gennemsnittet over de tidligere år. Det negative resultat skyldes overvejende medfinansieringsforpligtigelsen på de afrapporterede forskningsprojekter.

Tabel 4. Anvendelsen af MIM/FVM's Rammebevilling 2018-2021 (mio. kr.)					
	Indsatsområde	2018	2019	2020	2021
Rådgivning i alt	I alt	8,8	9,4	8,9	9,1
	Ressource- og samfundsøkonomi				
	IFRO, KU	7,8	7,5	7,4	7,6
	ENVS, AU	1,0	1,9	1,5	1,5
Forskning i alt	I alt	7,9	7,2	7,8	7,6
	Ressource- og samfundsøkonomi				
	IFRO, KU	6,3	6,5	6,6	6,4
	ENVS, AU	1,6	0,7	1,2	1,2
Anvendelse i alt = Rådgivning i alt + Forskning i alt	I alt	16,7	16,6	16,7	16,8
	Ressource- og samfundsøkonomi				
	IFRO, KU	14,1	14,0	14,1	14,1
	ENVS, AU	2,6	2,6	2,7	2,7
Forskningsandel i pct. = Forskning / Anvendelse i alt	I alt	47 %	43 %	47 %	45 %
	Ressource- og samfundsøkonomi	47 %	43 %	47 %	45 %

Rammebevillingen var i 2021 på 16,6 mio. kr. og omkostninger på 16,8 mio. kr., mens den i 2020 var på 16,7 mio. kr. med omkostninger på 16,7 mio. kr. Der var derfor i 2021 et merforbrug på rammebevillingen på 0,2 mio. kr. Rammebevillingens anvendelse på henholdsvis rådgivning og forskning er dog stort set uændret mellem årene fra 2018 til 2021 med et gennemsnit lidt over 45 %.

Tabel 5. Anvendelsen af MIM/FVM's Rammebevilling 2018-2021 (mio. kr.)				
	2018	2019	2020	2021
Rådgivning i alt	8,8	9,4	8,9	9,1
<i>Heraf direkte omk.</i>	6,6	6,8	6,4	6,6
<i>Heraf indirekte omk.</i>	2,2	2,6	2,4	2,5
Forskning i alt	7,9	7,2	7,8	7,6
<i>Heraf direkte omk.</i>	6,2	5,2	5,6	5,4
<i>Heraf indirekte omk.</i>	1,7	2,0	2,3	2,2
Anvendelse i alt	16,7	16,6	16,7	16,8
<i>Heraf direkte omk.</i>	12,7	12,0	12,0	12,0
<i>Heraf indirekte omk.</i>	3,9	4,7	4,7	4,7
- Institutnære ID, generel ledelse				4,7
- Institutnære ID, infrastruktur				
- Fakultære ID				
- Bygningsomkostninger				
- Centrale ID				
Overhead sats for MIM/FVM-bevilling = Indirekte omk. / direkte omk.	31 %	39 %	39 %	39 %

Note: Stigningen i overheadsatsen for MIM/FVM-bevillingen skyldes højere indirekte omkostninger i 2019 for AUs del af bevillingen. Den af AU anvendte metode i 2019 burde også have været anvendt i 2018, forskellen skyldes revideret aftale om afrapportering fra AU med Ministeriet i denne periode.

3. Faglig rapportering

Den faglige rapportering opsummerer den forskningsbaserede myndighedsbetjening, der er gennemført af Institut for Fødevarer- og Ressourceøkonomi i 2021 i henhold til Ydelsesaftalen Ressource- og samfundsøkonomi

Ved en gennemgang af arbejdsprogrammerne er der foretaget en vurdering af de planlagte opgaver ud fra om:

- 1. Opgaven er gennemført
- 2. Opgaven er delvist gennemført
- 3. Opgaven er ikke gennemført
- 4. Ny opgave uden for arbejdsprogrammet (men inden for aftalen)

Nedenstående giver tabel 6 et overblik over antal opgaver i Ydelsesaftalen Ressource- og samfundsøkonomi for hver kategori og status for disse.

Tabel 6. Status for opgaver indeholdt i Ydelsesaftalen Ressource- og samfundsøkonomi 2021

Indsatsområde	Gennemført (kategori 1)	Delvist gennemført (kategori 2)	Ikke gennemført (kategori 3)	Heraf ikke bestilt (kategori 3)	Ny opgave (kategori 4)	I alt (kategori 1+2)
Ressource- og samfundsøkonomi	22	8	1	1	0	30

Samlet er det opfattelsen, at opgaverne indeholdt i ydelsesaftalen Ressource- og samfundsøkonomi er forløbet tilfredsstillende. Langt de fleste opgaver er afsluttet planmæssigt i 2021. Nogle opgaver er markeret gule, hvilket alt overvejende er udtryk for at opgaven afsluttes i 2022. Årsagerne hertil er, at igangsættelsen blev udskudt enten på grund af manglende afklaring eller forsinkelse af data fra projekter på andre aftaler. Enkelte projekter er fortsat med et opfølgende projekt på AP22 og afrapporteres samlet, da der reelt har været tale om et flerårigt projekt. I Bilag 4 forefindes oversigt over de enkelte opgaver, herunder hvor der er foretaget større justeringer eller omdisponeringer.

3.1 Ressource- og samfundsøkonomi

Opgaverne på AP2021 er gennemført uden nævneværdige udfordringer, og der er stor gensidig tilfredshed med samarbejdet. Der er som førnævnt enkelte projekter, som grundet sen igangsættelse eller mangel på tilvejebringelse af nødvendigt grundlag først afsluttes i 2022. Dette er også gjort i gensidig forståelse og årsagerne kan typisk henføres til, at opgaven er afhængig af leverancer fra andre ydelsesaftaler, som var blevet forsinket.

3.2 Status på udmøntning af de strategiske sigtelinjer

De strategiske sigtelinjer blev revideret/opdateret i 2020 og har ikke været drøftet i 2021. Selv om der naturligt er forskellige områder, hvor der er særlig opmærksomhed fra år-til-år, passer sigtelinjerne fortsat overens med de opgaver, som falder under aftalen

4. Øvrige aktiviteter

4.1 Synergi, internationale samarbejder og inddragelse af eksterne parter

I forhold til denne aftale er der både en væsentlig synergi imellem de enkelte strategiske sigtelinjer, men også til myndighedsaftaler både på KU's andre institutter (IGN og husdyrvidenskab), AU og DTU. Dette kommer til udtryk både i opgaver på årets aftale og samarbejder omkring allonger til aftalen.

KU/IFRO og AU/DCE udfører en række aktiviteter, som danner grundlag for leverancer på højeste faglige niveau og formidling heraf til omverdenen, som har betydning for den forskningsbaserede myndighedsbetjening inden ressource- og samfundsøkonomi. KU/IFRO har også fokus på at udnytte synergieffekter på tværs af ydelsesaftalerne og inddrage tværfaglige kompetencer i løsningen af specifikke opgaver, og AU/DCE har fokus på koordinering med ydelsesaftale vedr. Vand og Natur. I 2021 er dette især tilstræbt både for KU/IFRO og AU/DCE inden for projekterne vedr., vandrammedirektivet, fosfor og arealanvendelsesmodellering. KU/IFRO og AU/DCE samarbejder herudover med andre universiteter og institutter med det formål at udnytte komplementære kompetencer. Parterne samarbejder i tillæg hertil med eksterne parter både omkring konkrete opgaver og gennem udvalg, fora, paneler, m.v.

Synergi ml. indsatsområder og tværfaglighed

Både AU og KU har et omfattende antal internationale samarbejder og internationale samarbejdsprojekter af relevans for kompetencerne, som dækkes af aftalen om og ressource- og samfundsøkonomi. Eksempler er samarbejde i EU-projekter, BONUS projekter samt andre nordiske projekter bl.a. samarbejdet med HELCOMs ekspertnetværk.

Idet aftalen dækker fagområderne jordbrugs-, skovbrugs- og miljøøkonomi er der en lang tradition for tværvideenskabeligt arbejde og et omfattende net af projektinitierede og uformelle samarbejdsrelationer til de naturvidenskabelige fagområder. Dette netværk - og den indsigt i de naturvidenskabelige fagområder – er en central forudsætning for løsning af opgaverne inden for aftalen. Samarbejdet med fx Statens Naturhistoriske Museum, Institut for Geovidenskab og Naturressourcer og Institut for Planter og Miljø (alle på KU) samt DCE's naturvidenskabelige forskergrupper og DCA (begge på AU), DTU-Aqua, samt private parter som SEGES, Dansk Skovforening mf. sker løbende i en række projekter. Viden og tilgange herfra har en værdifuld synergieffekt med opgaverne på ydelsesaftalen, der muliggør effektiv løsning af de ofte ressourcemæssigt begrænsede opgaver på aftalen. Et yderligere eksempel på dette er det veletablerede samarbejde med AUs naturvidenskabelige medarbejdere omkring klima, næringsstoffer og proteinkilder. Der har kun i begrænset omfang været projekter på selve rammebevillingen med formel inddragelse af eksterne parter, og ingen, der har trukket økonomiske ressourcer.

Internationale samarbejder

Der er betydelig synergi mellem opgaverne på denne kontrakt og forskningsindsatsen på DCE og IFRO. Dette gælder både for Nordiske og EU-forskningsprojekter (eksempelvis vandmiljø, økosystemydelse, bioøkonomi og præcisionsjordbrug), fondsfinansierede projekter (eksempelvis skov- og naturforvaltning). Af nyere projekter kan nævnes EU-projekterne "Robs4crops", "Environmental public goods From Farming through Effective Contract Targeting (EFFECT)" og REGREEN Nature based solutions, samt projekt for Vejdirektoratet: "Værdisætning af konsekvenser for natur og rekreative aktiviteter ved anlæg af motorveje gennem naturområder", DFF Green transition projekterne Simulated

Exchange Values for Ecosystem Accounting (SEVEA) og The potential of carbon sequestration in a cost-effective EU climate policy (SCOPO). Desuden er der deltagelse i internationale netværk (OECD, The network of Agricultural Economics Research Institutes and Agencies (AERIAS)), samt rådgivningskomitéer som EU Kommissionens rådgivende komité for fiskerispørgsmål (Scientific, Technical and Economic Committee for Fisheries, STECF) samt HELCOMs arbejdsgruppe for økonomiske og sociale analyser (ESA).

Inddragelse og samarbejde med eksterne parter

Der er en del eksempler på projekter med inddragelse af eksterne interessenter og samarbejdspartnere, f.eks. opgaverne vedr. landbugsfremskrivning, bioøkonomi, vandmiljø, og pesticidhandlingsplan. Tabel 7 viser niveauet af inddragelse af eksterne parter.

Tabel 7. Samarbejde med eksterne parter

Indikator	År	Ressource- og samfundsøkonomi	I alt
Antal opgaver i arbejdsprogrammet m. inddragelse af faglige bidrag fra eksterne parter (tiltag 2-5) jf. modellen i rammeaftalen.	2021	3	3
	2020	2	2
	2019		
	2018	3	3
	2017	2	2

4.2 Impact og rekruttering

De nuværende og fremtidige kompetencer inden for de ydelsesaftalernes faglige områder er afhængige af meritering, rekruttering og uddannelsesaktiviteter. Idet myndighedsarbejdet er veletableret både på KU og AU igennem en lang årrække, er der en naturlig sammenhæng imellem rekruttering af medarbejdere til både forskning og udredning. Dette iagttages også ved opslag af stillinger, hvor der både rekrutteres personer, som både kan varetage forsknings- og udredningsopgaver, samt hvor dækningen af de enkelte kompetenceområder under ydelsesaftalen sikres. Desuden anvendes udredningsopgaver aktivt ved forskningsformidling og i undervisningen på bachelor- og kandidatuddannelser. En lang række forskningsaktiviteter understøtter også myndighedsbetjeningen, idet der i flæng kan nævnes projekter om vandområdeplaner og bedriftsmodeller, værdisætning og cost-benefit-analyser, virkemidler og reguleringsinstrumenter, præcisionsjordbrug, internationale fødevarermarkeder, landbrugets arrondering, mv.

5. Kvalitetssikring

5.1 Beskrivelse af procedurer for kvalitetssikring samt evt. nye tiltag

KU/IFRO er ansvarlig for den faglige kvalitetssikring af den forskningsbaserede myndighedsbetjening. Den sektorrelaterede forskning er underlagt samme kvalitetssikring som universitetets øvrige forskning samt KU's retningslinjer for forskningsbaseret myndighedsbetjening. I tillæg hertil fastlægger KU/IFRO-retningslinjer for kvalitetssikring af forskningsleverancer.

I tillæg hertil opsummeres KU/IFRO's redegørelse for kvaliteten af bestillinger og leverancer, der er gennemført af Institut for Fødevarer- og Ressourceøkonomi i 2018 i henhold til ydelsesaftalen Ressource- og Samfundsøkonomi. De opgaver under ydelsesaftalen som udføres under ledelse af forskere fra AU følger kvalitetssikringsprocedurerne ved AU/DCE. Disse kvalitetssikringsprocedurer er beskrevet i Kvalitetsledelsessystem for myndighedsrådgivning ved ST, Aarhus Universitet. Desuden følges og bidrages til de danske universiteters udvikling af retningslinjer for forskningsbaseret myndighedsbetjening.

5.2 Kvalitet af bestillinger og leverancer

Alle bestillinger modtaget gennem forskningsbanken og gennemlæses af IFROs myndighedskordinator med henblik på at sikre overensstemmelse med aftalens rammer (de strategiske sigtelinjer) samt sikre at retningslinjer for frihed i opgaveløsningen overholdes. De enkelte tilfælde, hvor der kan rejses spørgsmål, løses dette i en konstruktiv dialog imellem parterne.

5.3 Beskrivelse af procedurer for kvalitetssikring samt evt. nye tiltag

De seneste års arbejde på KU med at udvikle og implementere en håndbog til kvalitetssikring af forskningsbaseret rådgivning er implementeret og fungerer nu som grundlaget for løsning af opgaver og rulning af AP. Der er i den forbindelse en årlig intern audit på KU af anvendelsen af håndbogen og dens praktiske anvendelse, som danner grundlag for fortsat opmærksomhed på de formelle rammet omkring opgaveløsningen. KU's kvalitetssikringshåndbog kan findes her:

<https://ifro.ku.dk/raadgivning/kvalitetssikring/>

Der er også for nyligt gennemført en revision og videreudvikling af kvalitetsledelsessystemet i AU TECH, som nu består af kvalitetspolitik og en samling af konkrete procedurer, som beskriver, dels hvordan medarbejdere skal forholde sig ved de enkelte led i opgaveløsningen og dels, hvordan systemet løbende evalueres og forbedres. De forskellige dele af kvalitetsledelses-systemet kan findes beskrevet her:

<https://tech.au.dk/raadgivning/myndighedsbetjening/kvalitetssikring/kvalitetspolitik/>

5.4 Kvalitet af bestillinger og leverancer

Langt de fleste projekter er forløber uproblematisk og blev bestilt og udført planmæssigt til både opdragsgiver og opgaveløseres tilfredshed. Dog er der nogle projekter, hvor igangsættelsen blev udskudt for længe, hvilket primært skyldes, at aktualiteten var nedjusteret. Dette har været genstand for opmærksomhed de seneste år, hvilket har ført til den ønskede ændring bl.a. i arbejdsbyrden over året samt givet mulighed for en mere fleksibel re-allokering af frigjorte ressourcer; sidstnævnte var dog ikke relevant i 2021. I alle sammenhænge sker samarbejdet i en god dialog og i gensidig forståelse. Der skal hejses et enkelt flag omkring kompetencetab i ministerier og styrelser vedr. den bedste mulige anvendelse af ressourcerne på aftalen samt driften af aftalen. Det er væsentligt at holde for øje, at opgaver, som er tæt knyttet til konkret politikudvikling, er bedst løst i ministerierne eller styrelserne, mens projekter på aftalen bør tilstræbe at tilvejebringe et grundlag for strategisk politikudvikling i form af generel indsigt, analyser eller modeller. På denne vis anvendes universitets kompetencer bedst, og der undgås udfordringer omkring armslængdeprincippet for uafhængig myndighedsrådgivning. Med hyppig udskiftning i ministerier og styrelser, bl.a. som følge af rotationsprincippet, er det væsentligt vedblivende at holde dette for øje. Det er vores oplevelse, at der er en imødekommenhed herfor, som meget ønskes bibeholdt.