

Årsrapportering 2022 Ydelsesaftale Ressource- og samfundsøkonomi

Årsrapportering for Ydelsesaftale
Ressource- og samfundsøkonomi til rammeaftale indgået mellem
Miljøministeriet og Fødevareministeriet
og
Københavns Universitet
om forskningsbaseret myndighedsbetjening af
Miljøministeriet og Fødevareministeriet med underliggende styrelser
2022-2025

Indhold

1.	Indledning	3
2.	Økonomisk rapportering	3
2.1	Opsummering	3
2.2	Definitioner	4
3.	Faglig rapportering	8
3.1	Ressource- og samfundsøkonomi	8
3.2	Status på udmøntning af de strategiske sigtelinjer	9
4.	Øvrige aktiviteter	9
4.1	Synergi, internationale samarbejder og inddragelse af eksterne parter	9
4.1.1	Synergi mellem indsatsområder og tværfaglighed	9
4.1.2	Internationale samarbejder	9
4.1.3	Inddragelse og samarbejde med eksterne parter	10
4.2	Impact og rekruttering	10
5.	Kvalitetssikring	11
5.1	Beskrivelse af procedurer for kvalitetssikring samt evt. nye tiltag	11
5.2	Kvalitet af bestillinger og leverancer	11

Bilag 1 Oversigts- og dokumentationsnotat vedr. Københavns Universitets (KU) aftaler for den forskningsbaserede myndighedsbetjening

Bilag 2 Oversigt over taggede forskningsprojekter IFRO 2022

Bilag 3 Oversigt over taggede forskningsprojekter AU 2022

Bilag 4 Status for opgaver indeholdt i arbejdsprogrammet i Ydelsesaftalen for Ressource- og samfundsøkonomi 2022

1. Indledning

Nærværende rapport udgør Københavns Universitets årsrapportering 2022 for ydelsesaftale Ressource- og samfundsøkonomi indgået mellem Miljøministeriet (MIM) og Fødevareministeriet (FVM) og Københavns Universitet (KU) om forskningsbaseret myndighedsbetjening. Formålet med denne årsrapportering er at give et overblik over den forskningsbaserede myndighedsbetjening, som Københavns Universitet, Institut for Fødevare- og Ressourceøkonomi har leveret til MIM og FVM inden for ydelsesaftale Ressource- og samfundsøkonomi i 2022.

Ydelserne i relation til ydelsesaftale Ressource- og samfundsøkonomi er målrettet følgende faglige kompetenceområder:

1. International økonomi og politik inden for landbrug og fiskeri
2. Fødevareforbrug, sundhed og velfærd
3. Fødevareproduktion, teknologi og markedsforhold
4. Analyser af samfundsøkonomiske konsekvenser af national og EU-regulering
5. Fiskeriøkonomi og forvaltning
6. Økonomisk modellering
7. Værdisætning af miljøeksternaliteter og andre ikke-markedsomsatte goder
8. Design af virkemidler til regulering
9. Skov- og landskabsøkonomi, -planlægning og politik
10. Internationale aftaler om handel og naturressourcer på skovområdet

I denne afrapportering ses på det samlede indsatsområde: Ressource- og samfundsøkonomi.

2. Økonomisk rapportering

Tabel 1-5 opsummerer nedenstående en række økonomiske indikatorer for ydelsesaftale Ressource- og samfundsøkonomi.

2.1 Opsummering

Rammebevillingen på 16,6 mio. kr. blev udnyttet til fulde i 2022. Det bemærkes, at tilkøb af projekter relateret til ydelsesaftalen Ressource- og Samfundsøkonomi i 2022 kom især fra MIM, og steg sammenlignet med niveauet i 2021. Det observeres også, at forskningsandelen på ydelsesaftalen er 47 %, hvilket er en smule over gennemsnittet for perioden 2019-2022. Det bemærkes dog, at såvel indtægter som omkostninger forbundet med de eksterne bevillinger tilknyttet denne afrapportering er steget i 2022 sammenlignet med tidligere år. Dette indikerer, at der er hjemtaget et øget antal bevillinger, som har en relevans i forhold til de faglige kompetenceområder, som er indeholdt i den ydelsesaftale.

2.2 Definitioner

Indtægter (tabel 1)

- **MIM/FVM-rammebevilling (ekskl. særbevilling):** Rammebevilling som afsat på Finansloven fordelt på indsatsområder inden for ydelsesaftaler.
- **MIM/FVM-særbevilling:** Bevillinger udover rammebevillingen i medfør af politiske aftaler, som er på Finansloven eller aktstykke.
- **MIM/FVM-tilkøb:** Midler tildelt universitetet fra MIM/FVM uden konkurrenceudsættelse
- **MIM/FVM-Konkurrence:** Midler tildelt universitetet efter konkurrenceudsættelse. For eksempel GUDP, MUDP, DANCEA, udbud og andre konkurrenceudsættelser.
- **Andre indtægter (ekskl. universitetets midler):** Midler fra andre finansieringskilder, herunder EU, Innovationsfonden mv., som er relevante for ydelsesaftalen. Der medregnes ikke midler fra universitetet selv.

Omkostninger (tabel 2)

- **Direkte omkostninger:** Omfatter primært lønomkostninger, men også mindre udgifter til diverse mødeaktivitet.
- **Indirekte omkostninger:** Beregnes ved brug af de historiske procentsatser for de underlæggende bevillinger, se nedenfor for yderligere uddybning.
- **Anvendelse af MIM/FVM's rammebevilling (tabel 4a og 4b):**
- **Rådgivning (inkl. overvågning og beredskab):** Den rådgivning, der er aftalt på arbejdsprogrammet.
- **Forskning:** Den resterende del af bevillingen, der udgør forskning.

Regnskabsmetode

Afrapporteringen dækker over aktiviteter relateret til tre underlæggende bevillinger dækkende over:

- Opgaver i relation til fødevareøkonomi
- Opgaver i relation til skovøkonomi og –politik
- Opgaver i relation til samfundsøkonomi

Dette indebærer, at vilkårene i aftalerne er forskellige, herunder såvel andel afsat til rådgivning, forskning og dækning af indirekte omkostninger.

Regnskabsmetoden for myndighedsdelen anvendt i denne afrapportering baserer sig således på aftalernes grundvilkår, samt den anvendte tid og den afledte lønomkostning heraf. Den anvendte tid er den registrerede tid, som IFROs medarbejdere har anvendt på myndighedsopgaver i 2022, samt den anvendte tid på forskning af relevans for aftalens kompetenceområder. De indirekte omkostninger er alene beregnet som de historiske procentsatser anvendt i de respektive aftaler, dvs. 30 % i bevillingen til fødevareøkonomi, samt 44 % i såvel bevillingen til skovøkonomi og -politik og samfundsøkonomi. De indirekte omkostninger beregnes således ud fra de anvendte lønomkostninger.

For eksternt finansierede projekter anvendes de i KU's regnskabssystem registrerede indtægter, løn- og driftsomkostninger samt indirekte omkostninger i form af overhead dækkende regnskabsåret 2022. Der henvises til bilag 1 for oversigts- og dokumentationsnotat vedr. Københavns Universitets (KU) aftaler for den forskningsbaserede myndighedsbetjening, samt er der i bilag 2 angivet de afrapporterede taggede forskningsprojekter for IFRO.

Metoden for den økonomiske afrapportering for den del af aftalen tilknyttet Århus Universitet baserer sig på den regnskabspraksis, som AU anvender i forbindelse med afrapporteringen af deres aftaler generelt. I bilag 3 er angivet de i afrapporteringen taggede forskningsprojekter for AU.

Tabel 1. Indtægter 2019-2022 (mio. kr.)

Indtægter (årets priser)	Indsatsområde	2019	2020	2021	2022
MIM/FVM Rammebevilling (ekskl. særbevilling)	I alt	16,5	16,7	16,6	16,6
	Ressource- og samfundsøkonomi				
	<i>IFRO, KU</i>	13,9	14,1	13,9	14,0
	<i>ENVS, AU</i>	2,6	2,7	2,7	2,6
MIM/FVM-særbevilling	I alt	0,0	0,0	0,0	0,0
	Ressource- og samfundsøkonomi				
	<i>IFRO, KU</i>	0,0	0,0	0,0	0,0
	<i>ENVS, AU</i>	0,0	0,0	0,0	0,0
MIM/FVM-tilkøb	I alt	1,6	1,7	0,6	
	Ressource- og samfundsøkonomi				
	<i>IFRO, KU</i>	1,3	1,6	0,4	
	<i>ENVS, AU</i>	0,3	0,1	0,2	
MIM-tilkøb	I alt				1,1
	Ressource- og samfundsøkonomi				
	<i>IFRO, KU</i>				1,1
	<i>ENVS, AU</i>				0,0
FVM-tilkøb	I alt				0,4
	Ressource- og samfundsøkonomi				
	<i>IFRO, KU</i>				0,4
	<i>ENVS, AU</i>				0,0
MIM/FVM Bevilling i alt = MIM/FVM Rammebevilling + MIM/FVM Særbevilling	I alt	16,5	16,7	16,6	16,6
	Ressource- og samfundsøkonomi				
	<i>IFRO, KU</i>	13,9	14,1	13,9	14,0
	<i>ENVS, AU</i>	2,6	2,7	2,7	2,6
MIM/FVM-Konkurrence	I alt	1,5	0,6	2,5	4,1
	Ressource- og samfundsøkonomi				
	<i>IFRO, KU</i>	1,0	0,6	2,1	4,0
	<i>ENVS, AU</i>	0,5	0,0	0,4	0,1
Andre indtægter (ekskl. universitetets midler)	I alt	20,6	19,2	21,3	23,2
	Ressource- og samfundsøkonomi				
	<i>IFRO, KU</i>	17,2	13,8	15,5	16,1
	<i>ENVS, AU</i>	3,4	5,4	5,8	7,1
Indtægter i alt = MIM/FVM-Bevilling i alt + MIM/FVM- Konkurrence + Andre indtægter	I alt	40,2	38,1	41,0	45,5
	Ressource- og samfundsøkonomi				
	<i>IFRO, KU</i>	33,4	30,0	31,9	35,7
	<i>ENVS, AU</i>	6,9	8,1	9,1	9,7
Gearingsfaktor = (Andre indtægter + MIM/FVM- konkurrence) / MIM/FVM-Rammebevilling	I alt	134 %	119 %	143 %	164 %
	Ressource- og samfundsøkonomi				
	<i>IFRO, KU</i>	131 %	102 %	127 %	144 %
	<i>ENVS, AU</i>	150 %	200 %	230 %	281 %

Der observeres ikke nogen væsentlige forskydninger. Det bemærkes dog, at gearingsfaktoren i 2022 er på det højeste niveau i perioden, grundet hjemtag af en række eksterne bevillinger med et fagligt indhold, som ligger inden for aftalen kompetenceområder.

Tabel 2. Omkostninger 2019-2022 (mio. kr.)

Omkostninger (årets priser)	Indsatsområde	2019	2020	2021	2022
Direkte omk. i alt	I alt	33,2	30,5	32,1	37,1
	Ressource- og samfundsøkonomi				
	<i>IFRO, KU</i>	27,2	24,4	25,4	28,8
	<i>ENVS, AU</i>	6,0	6,1	6,7	8,3
Heraf MIM/FVM-bevilling	I alt	13,0	13,1	13,1	13,0
	Ressource- og samfundsøkonomi				
	<i>IFRO, KU</i>	10,4	10,4	10,4	10,4
	<i>ENVS, AU</i>	2,6	2,7	2,7	2,6
Indirekte omk. i alt	I alt	16,3	15,4	14,1	16,4
Heraf IFRO					
- <i>Instituttære ID, generel ledelse</i>					8,3
Heraf AU					
- <i>Bygningsomkostninger</i>					1,7
- <i>Centrale ID</i>					6,4
Omkostninger i alt = Direkte omk. + Indirekte omk.	I alt	45,5	41,9	46,2	53,6
	Ressource- og samfundsøkonomi				
	<i>IFRO, KU</i>	35,5	34,9	32,9	37,1
	<i>ENVS, AU</i>	9,9	10,1	16,0	16,4
Samlet overhead sats = <i>Indirekte omk. i alt / Direkte omk i alt.</i>	I alt	49 %	50 %	44 %	44 %

Det ses i tabel 2, at omkostningerne i alt i 2022 er steget til det højeste niveau over perioden. Dette skyldes, som nævnt også i relation til tabel 1, et stort hjemtag af bevillinger af relevans for ydelsesaftalens faglige kompetenceområder. En opsplitning af de direkte og indirekte omkostninger i relation til ydelsesaftalen er vist i tabel 5 nedenfor.

Tabel 3. Resultat 2019-2022 (mio. kr.)

	2019	2020	2021	2022
Resultat i alt (årets priser) = <i>Indtægter i alt – omkostninger i alt</i>	-5,3	-3,8	-5,2	-8,1

Note: Et negativt resultat angiver universitetets medfinansiering af området.

Det ses af tabel 3, at resultatet i alt var på -8,1 mio. kr. i 2022 og således på et højere niveau end de tidligere år. Det negative resultat skyldes overvejende medfinansieringsforpligtigheden på de afrapporterede forskningsprojekter, jf. bilag 2 og bilag 3.

Tabel 4. Anvendelsen af MIM/FVM's Rammebevilling 2019-2022 (mio. kr.)

	Indsatsområde	2019	2020	2021	2022
Rådgivning i alt	I alt	9,4	8,9	9,1	8,6
	Ressource- og samfundsøkonomi				
	<i>IFRO, KU</i>	7,5	7,4	7,6	7,4
	<i>ENVS, AU</i>	1,9	1,5	1,5	1,3
Forskning i alt	I alt	7,2	7,8	7,6	7,9
	Ressource- og samfundsøkonomi				
	<i>IFRO, KU</i>	6,5	6,6	6,4	6,6
	<i>ENVS, AU</i>	0,7	1,2	1,2	1,3
Anvendelse i alt = Rådgivning i alt + Forskning i alt	I alt	16,6	16,7	16,8	16,7
	Ressource- og samfundsøkonomi				
	<i>IFRO, KU</i>	14,0	14,1	14,1	14,1
	<i>ENVS, AU</i>	2,6	2,7	2,7	2,6
Forskningsandel i pct. = Forskning / Anvendelse i alt	I alt	43 %	47 %	45 %	47 %
	Ressource- og samfundsøkonomi	43 %	47 %	45 %	47 %

Rammebevillingen var i 2022 på 16,6 mio. kr. og omkostninger på 16,6 mio. kr., mens den tilsvarende i 2021 var på 16,6 mio. kr. med omkostninger på 16,8 mio. kr. Rammebevillingen blev derfor i 2022 forbrugt til fulde. Rammebevillingens anvendelse på henholdsvis rådgivning og forskning er dog stort set uændret mellem årene fra 2019 til 2022 med et gennemsnit lidt over 45 %.

Tabel 5. Anvendelsen af MIM/FVM's Rammebevilling 2019-2022 (mio. kr.)

	2019	2020	2021	2022
Rådgivning i alt	9,4	8,9	9,1	8,7
<i>Heraf direkte omk.</i>	6,8	6,4	6,6	6,4
<i>Heraf indirekte omk.</i>	2,6	2,4	2,5	2,2
Forskning i alt	7,2	7,8	7,6	8,0
<i>Heraf direkte omk.</i>	5,2	5,6	5,4	6,2
<i>Heraf indirekte omk.</i>	2,0	2,3	2,2	1,8
Anvendelse i alt (IFRO+AU)	16,6	16,7	16,8	16,6
<i>Heraf direkte omk. IFRO</i>	12,0*	12,0*	12,0*	10,4
<i>Heraf indirekte omk. IFRO</i>	4,7*	4,7*	4,7*	3,6
<i>- Institutnære ID, generel ledelse</i>			4,7*	3,6
<i>Heraf direkte omk. AU</i>				2,2
<i>Heraf indirekte omk. AU</i>				0,4
<i>- Centrale ID</i>				0,3
Overhead sats for MIM/FVM-bevilling = Indirekte omk. / direkte omk.	39 %	39 %	39 %	32 %

Note: * frem til og med 2021 blev der ikke skelnet mellem IFRO og AU i forhold til opgørelse af direkte og indirekte omkostninger.

3. Faglig rapportering

Den faglige rapportering opsummerer den forskningsbaserede myndighedsbetjening, der er gennemført af Institut for Fødevarer og Ressourceøkonomi, Københavns Universitet, og Institut for Miljøvidenskab/DCE/AU i 2022 i henhold til Ydelsesaftalen Ressource- og samfundsøkonomi.

Ved en gennemgang af arbejdsprogrammerne er der foretaget en vurdering af de planlagte opgaver ud fra om:

- 1. Opgaven er gennemført
- 2. Opgaven er delvist gennemført
- 3. Opgaven er ikke gennemført
- 4. Ny opgave uden for arbejdsprogrammet (men inden for aftalen)

Nedenstående giver tabel 6 et overblik over antal opgaver i Ydelsesaftalen Ressource- og samfundsøkonomi for hver kategori og status for disse. I vedlagte arbejdsprogram (Bilag 4) er hver arbejdsopgave markeret med statusfarven grøn, gul eller rød.

Tabel 6. Status for opgaver indeholdt i Ydelsesaftalen Ressource- og samfundsøkonomi 2022

Indsatsområde	Gennemført (kategori 1)	Delvist gennemført (kategori 2)	Ikke gennemført (kategori 3)	Heraf ikke bestilt (kategori 3)	Ny opgave (kategori 4)	I alt (kategori 1+2)
Ressource- og samfundsøkonomi	25	6	5	5		31

I nedenstående afsnit opsummeres gennemgangen af arbejdsprogrammet i relation til ydelsesaftalen Ressource og samfundsøkonomi, herunder opgaver, som har været forsinket og/eller ikke er gennemført. I Bilag 4 forefindes oversigt over de enkelte opgaver i Arbejdsprogrammet for 2022, hvor det er markeret med grønt, gult og rødt for hver opgave, og også forklaret hvad årsagen er til aflyst opgave. I Bilag 4 forefindes oversigt over de enkelte opgaver, herunder hvor der er foretaget større justeringer eller omdisponeringer.

3.1 Ressource- og samfundsøkonomi

Samlet er det opfattelsen, at opgaverne indeholdt i ydelsesaftalen Ressource- og samfundsøkonomi er forløbet tilfredsstillende. Langt de fleste opgaver er afsluttet planmæssigt i 2022. Nogle opgaver er markeret gule, hvilket alt overvejende er udtryk for at opgaven afsluttes med aftalt publicering i 2023. Årsagerne hertil er, at igangsættelsen er blevet udskudt enten på grund af manglende afklaring eller forsinkelse af data fra projekter på andre aftaler. Enkelte projekter er fortsat med et opfølgende projekt på AP23 og afrapporteres samlet. Det er opfattelsen at den tidligere ruining af arbejdsprogrammet, som blev forsøgt tilstræbt i 2021, for arbejdsprogrammet 2022 var hensigtsmæssig.

Opgaverne på AP22 er således gennemført uden nævneværdige udfordringer. Faglig koordinator for kontrakten fra IFRO, Jesper S. Schou, forlod IFRO per 1. juni 2022, og blev i den mellemliggende periode erstattet af Jesper L. Andersen og derefter med Berit Hasler fra 1. november 2022, idet hun flyttede fra AU/ENVS til IFRO. Mikael Skou Andersen overtog den faglige koordinering på AU/ENVS/DCE fra samme dato. Samtidigt er der sket en del udskiftning i Ministerierne, bl.a. som følge af den tidligere opsplitning til to ministerier. Udfordringerne som følge af udskiftning af personale både i forskningsinstitutionerne og i Ministerierne er løst, men kan være forklarende for at nogle opgaver ikke er blevet bestilt.

Der er som før nævnt enkelte projekter, som grundet sen igangsættelse eller mangel på tilvejebringelse af nødvendigt grundlag først afsluttes i 2023. Dette er gjort i gensidig forståelse og årsagerne kan typisk henføres til, at opgaven er afhængig af leverancer fra andre ydelsesaftaler, som er blevet forsinket. Der er også nogle opgaver hvor der ikke har været kontakt eller modtaget bestilling, dette gælder for fire ud af fem aflyste opgaver (røde). Disse opgaver er alle af relativt kort varighed (1 måned).

Aflysningerne af opgaver har ikke været bekendt for IFRO inden sommerferien 2022, på det tidspunkt hvor der laves status på igangsættelsen af opgaver.

3.2 Status på udmøntning af de strategiske sigtelinjer

De strategiske sigtelinjer blev revideret/opdateret i 2020 og har ikke været drøftet i 2021. Selv om der naturligt er forskellige områder, hvor der er særlig opmærksomhed fra år-til-år, passer sigtelinjerne fortsat overens med de opgaver, som falder under aftalen

4. Øvrige aktiviteter

4.1 Synergi, internationale samarbejder og inddragelse af eksterne parter

I relation til den forskningsbaserede myndighedsbetjening gennemfører IFRO og AU/DCE en række øvrige aktiviteter, som danner grundlag for leverancer på højeste faglige niveau og formidling heraf til omverdenen. IFRO og AU/DCE har også fokus på at udnytte synergieffekter på tværs af ydelsesaftalerne og inddrage tværfagligfaglighed i løsningen af specifikke opgaver. IFRO og AU/DCE samarbejder med andre universiteter med det formål at udnytte komplementære kompetencer. IFRO og AU/DCE samarbejder i tillæg hertil med eksterne parter både omkring konkrete opgaver og gennem udvalg, fora, paneler, m.v.

4.1.1 Synergi mellem indsatsområder og tværfaglighed

I forhold til denne aftale er der både en væsentlig synergi imellem de enkelte strategiske sigtelinjer, men også til myndighedsaftaler både på KU's andre institutter (IGN og husdyrvidenskab), på AU og til DTU. Dette kommer til udtryk både i opgaver på årets aftale og samarbejder omkring allonger til aftalen.

KU/IFRO og AU/DCE udfører en række aktiviteter, som danner grundlag for leverancer på højeste faglige niveau og formidling heraf til omverdenen, som har betydning for den forskningsbaserede myndighedsbetjening inden ressource- og samfundsøkonomi. KU/IFRO har også fokus på at udnytte synergieffekter på tværs af ydelsesaftalerne og inddrage tværfaglige kompetencer i løsningen af specifikke opgaver, og AU/DCE har fokus på koordinering med ydelsesaftale vedr. Vand og Natur. I 2022 er dette især tilstræbt både for KU-/IFRO og AU/DCE inden for projekterne vedr., vandrammedirektivet, fosfor og arealanvendelsesmodellering, som er projekter der er videreført fra 2021. KU/IFRO og AU/DCE samarbejder herudover med andre universiteter og institutter med det formål at udnytte komplementære kompetencer. Parterne samarbejder også med eksterne parter både omkring konkrete opgaver og gennem udvalg, fora og paneler. Både IFRO og AU/DCE har udpegede medlemmer i fx Det Miljøøkonomiske Råd, Bioøkonomipanelet, Klimarådet og ekspertgruppen for grøn skattereform.

Idet ydelsesaftalen for Ressource og samfundsøkonomi dækker fagområderne jordbrugs-, skovbrugs- og miljøøkonomi er der en lang tradition for tværvideenskabeligt arbejde, og et omfattende net af projektinitierede og uformelle samarbejdsrelationer til de naturvidenskabelige fagområder. Dette netværk - og den indsigt i de naturvidenskabelige fagområder - er en central forudsætning for løsning af opgaverne inden for aftalen. Samarbejdet med fx Statens Naturhistoriske Museum, Institut for Geovidenkab og Naturressourcer og Institut for Planter og Miljø (alle på KU) samt DCE's naturvidenskabelige forskergrupper på Ecoscience /DCE og Agrosience/ DCA (begge på AU), DTU-Aqua, samt private parter som SEGES, Dansk Skovforening mf., sker løbende i en række projekter. Viden og tilgange herfra har en værdifuld synergieffekt med opgaverne på ydelsesaftalen, der muliggør effektiv løsning af de ofte ressourcemæssigt begrænsede opgaver på aftalen. Et eksempel på dette er det veletablerede samarbejde med AUs naturvidenskabelige medarbejdere omkring klima, næringsstoffer og proteinkilder, samt internt på Institut for Miljøvidenskab vedr. luftemissioner. Der har kun i begrænset omfang været projekter på selve rammebevillingen med formel inddragelse af eksterne parter, og ingen, der har trukket økonomiske ressourcer.

4.1.2 Internationale samarbejder

Både AU og KU har omfattende antal internationale samarbejder og internationale samarbejdsprojekter af relevans for kompetencerne, som dækkes af aftalen om Ressource- og samfundsøkonomi. Eksempler er samarbejde i en række EU-projekter, samt nordiske projekter, herunder samarbejdet med HELCOMs ekspertnetværk.

Der er derfor betydelig synergi mellem opgaverne på denne kontrakt og forskningsindsatsen på DCE og IFRO. Dette gælder både for Nordiske og EU-forskningsprojekter indenfor emneområderne vandmiljø, økosystemydelse, bioøkonomi og præcisionsjordbrug, fondsfinansierede projekter (eksempelvis skov- og naturforvaltning). Af nyere projekter kan nævnes EU-projekterne "Rob4crops", "Environmental public goods From Farming through Effective Contract Targeting (EFFECT)" og "Nature based solutions" (REGREEN) samt projekt for Vejdirektoratet: "Værdisætning af konsekvenser for natur og

rekreative aktiviteter ved anlæg af motorveje gennem naturområder”, DFF Green transition projekterne ”Simulated Exchange Values for Ecosystem Accounting” (SEVEA) og ”The potential of carbon sequestration in a cost-effective EU climate policy” (SCOPO). Desuden er der deltagelse i internationale netværk (OECD, The network of Agricultural Economics Research Institutes and Agencies (AERIAS)), samt rådgivningskomitéer som EU Kommissionens rådgivende komité for fiskerispørgsmål (Scientific, Technical and Economic Committee for Fisheries, STECF) samt HELCOMs arbejdsgruppe for økonomiske og sociale analyser (ESA). Endelig er der samarbejde indenfor pionercenteret LandCRAFT (Center for Landscape Research in Sustainable Agricultural Futures) der er etableret på AU i samarbejde med forskere fra KU i 2022, og det NOVO financerede center SustainScapes (Center for Sustainable Landscapes under Global Change), der ligeledes er etableret på AU.

4.1.3 Inddragelse og samarbejde med eksterne parter

Der er del eksempler på projekter med inddragelse af eksterne interessenter og samarbejdspartnere, f.eks. opgaverne vedr. landbudsfremskrivning, bioøkonomi, vandmiljø, og pesticidhandlingsplan. Tabel 7 viser niveauet af inddragelse af eksterne parter.

Tabel 7. Samarbejde med eksterne parter

Indikator	År	Ressource- og samfundsøkonomi	I alt
Antal opgaver i arbejdsprogrammet m. inddragelse af faglige bidrag fra eksterne parter (tiltag 2-5) jf. modellen i rammeaftalen.	2022	3	3
	2021	3	3
	2020	2	2
	2019		
	2018	3	3
	2017	2	2

4.2 Impact og rekruttering

De nuværende og fremtidige kompetencer inden for de ydelsesaftalernes faglige områder er afhængige af meritring, rekruttering og uddannelsesaktiviteter. Idet myndighedsarbejdet er veletableret både på KU og AU igennem en lang årrække, er der en naturlig sammenhæng imellem rekruttering af medarbejdere til både forskning og udredning. Dette iagttages også ved opslag af stillinger, hvor der både rekrutteres personer, som både kan varetage forsknings- og udredningsopgaver, samt hvor dækningen af de enkelte kompetenceområder under ydelsesaftalen sikres. Desuden anvendes udredningsopgaver aktivt ved forskningsformidling og i undervisningen på bachelor- og kandidatuddannelser. En lang række forskningsaktiviteter understøtter også myndighedsbetjeningen, idet der i flæng kan nævnes projekter om vandområdeplaner og bedriftsmodeller, økosystem ydelser, værdisætning og cost-benefit-analyser, virkemidler og reguleringsinstrumenter, præcisionsjordbrug, internationale fødevaremarkeder, landbrugets arrondering, mv.

5. Kvalitetssikring

5.1 Beskrivelse af procedurer for kvalitetssikring samt evt. nye tiltag

KU/IFRO er ansvarlig for den faglige kvalitetssikring af den forskningsbaserede myndighedsbetjening. Den sektorrelaterede forskning er underlagt samme kvalitetssikring som universitetets øvrige forskning samt KU's retningslinjer for forskningsbaseret myndighedsbetjening. I tillæg hertil fastlægger KU/IFRO-retningslinjer for kvalitetssikring af forskningsleverancer.

De seneste års arbejde på KU med at udvikle og implementere en håndbog til kvalitetssikring af forskningsbaseret rådgivning er implementeret og fungerer nu som grundlaget for løsning af opgaver og rulning af AP. Der er i den forbindelse en årlig intern audit på KU af anvendelsen af håndbogen og dens praktiske anvendelse, som danner grundlag for fortsat opmærksomhed på de formelle rammet omkring opgaveløsningen. KU's kvalitetssikringshåndbog kan findes her: <https://ifro.ku.dk/raadgivning/kvalitetssikring/>

De opgaver under ydelsesaftalen som udføres under ledelse af forskere fra AU følger kvalitetssikringsprocedurerne ved AU/DCE. Disse kvalitetssikringsprocedurer er beskrevet i Kvalitetsledelsessystem for myndighedsrådgivning ved ST, Aarhus Universitet. Desuden følges og bidrages til de danske universiteters udvikling af retningslinjer for forskningsbaseret myndighedsbetjening.

Der er også for nyligt gennemført en revision og videreudvikling af kvalitetsledelsessystemet i AU TECH, som nu består af kvalitetspolitik og en samling af konkrete procedurer, som beskriver, dels hvordan medarbejdere skal forholde sig ved de enkelte led i opgaveløsningen og dels, hvordan systemet løbende evalueres og forbedres. De forskellige dele af kvalitetsledelsessystemet kan findes beskrevet her: <https://tech.au.dk/raadgivning/myndighedsbetjening/kvalitetssikring/kvalitetspolitik/>

5.2 Kvalitet af bestillinger og leverancer

Alle bestillinger modtages gennem forskningsbanken til Institutets Myndighedspostkasse og gennemlæses af IFROs myndighedskordinator med henblik på at sikre overensstemmelse med aftalens rammer (de strategiske sigtelinjer) samt sikre at retningslinjer for frihed i opgaveløsningen overholdes. De enkelte tilfælde, hvor der kan rejses spørgsmål, løses dette i en konstruktiv dialog imellem parterne.

Langt de fleste projekter er forløbet uproblematisk og blev bestilt og udført planmæssigt til både opdragsgiver og opgaveløseres tilfredshed. Dog er der stadig nogle projekter, hvor igangsættelsen blev udskudt for længe, hvilket primært skyldes, at aktualiteten var nedjusteret. Dette har været genstand for opmærksomhed de seneste år, hvilket har ført til den ønskede ændring bl.a. i arbejdsbyrden over året samt givet mulighed for en mere fleksibel re-allokering af frigjorte ressourcer; sidstnævnte blev dog ikke vurderet relevant i 2022 på baggrund af henvendelse til de berørte kontorer.

I alle sammenhænge sker samarbejdet i en god dialog og i gensidig forståelse. Der skal dog gøres opmærksom på at de flytninger og ændringer der er sket i ministerier og styrelser har ført til at der skal udvikles nye samarbejdsrelationer, og at der er viden i de relevante kontorer om at opgaverne på kontrakten bør tilstræbe at tilvejebringe et grundlag for strategisk politikudvikling i form af generel indsigt, analyser eller modeller iht sigtelinjerne. På denne vis anvendes universitetets kompetencer bedst, og der undgås udfordringer omkring armslængdeprincippet for uafhængig myndighedsrådgivning. Med hyppig udskiftning i ministerier og styrelser er det væsentligt vedblivende at holde dette for øje. Det er vores oplevelse, at der er en imødekommenhed herfor, som meget ønskes bibeholdt.